

Інноваційна логіка розвитку має стати фундаментом законотворчої та управлінської діяльності

**Глибокоуважаемый Борис Евгеньевич!
Уважаемые коллеги!**

Без сомнения, ежегодное итоговое собрание Национальной академии наук это центральное событие в научной жизни Украины.

Мне особенно приятно присутствовать здесь по поручению Премьер-министра и как представителю нашей Академии.

Хотел бы поделиться с высшим научным собранием страны некоторыми соображениями относительно принципов экономического и инновационного развития, которые в современном мире неотделимы друг от друга.

Кабинет Министров Украины, вы знаете, с самого начала взял на вооружение концепцию инвестиционно-инновационного развития национальной экономики и общества. Нельзя и дальше откладывать инновационные преобразования в экономике. Ведь цена государственной нерешительности в этой сфере – драматичное отставание от цивилизованного мира, потеря конкурентоспособности.

Мы настроены кардинально изменить традиционные подходы к научно-технологической и инновационной политике. Это будет отражено в среднесрочной Программе деятельности Кабинета Министров до 2011 года.

Буквально на наших глазах радикально меняется природа экономического роста и конкурентоспособности. Лидерства в экономике уже нельзя достичь, экстенсивно осваивая все больше новых сырьевых ресурсов и традиционных производственных мощностей. Эффективно использовать имеющиеся возможности и наращивать национальное богатство можно только через производство новых знаний!

Однако, констатировать необходимость перестройки экономики на базе инновационной модели недостаточно. Мы и так уже “заболтали” эти термины. Нужно действовать! Нужны конкретные шаги, которые обеспечат переход от экстенсивной модели экономического роста к интенсивному наращиванию интеллектуального и технологического потенциала национальной экономики.

Давайте скажем откровенно: Украина, несмотря на достаточно высокие темпы роста экономики, к сожалению, в измерениях мирового экономического прогресса продолжает пребывать в состоянии “дорабатывания остаточных ресурсов”. Национальная экономика все еще базируется на воспроизведении преимущественно сырьевого и низкотехнологического

укладов. Рост ВВП на основе внедрения новых технологий составляет всего 0,7% (для сравнения: в передовых странах – до 90%). По последним данным Мирового экономического форума в Давосе, в рейтинге конкурентоспособности Украина заняла 78 место среди 117 стран мира. Подчеркну: с 2005 по 2006 год наша страна опустилась на 10 позиций!

По нашим оценкам, и с этим соглашаются международные специалисты, технологическое обновление экономики Украины требует капиталовложений на уровне 500 млрд. долларов. А за все 16 лет независимости Украина получила лишь 21 миллиард долларов прямых иностранных инвестиций! Не означает ли это острую необходимость коренным образом поменять инвестиционную политику?

По итогам 2006 года в основной капитал в нашей стране инвестировано свыше 125 млрд. грн. Однако, при ближайшем рассмотрении оказывается, что инвестиционные вложения массово направляются в низкие технологии. Инвестируя такими темпами и в такое качество роста, Украина будет модернизировать экономику бесконечно долго и безрезультатно. Так догнать мир невозможно.

Как предотвратить этот угрожающий сценарий? Сегодня единственным выходом для Украины является определение точек инновационного экономического роста и целенаправленное инвестирование именно в них. В Украине этот принцип был положен в основу деятельности свободных экономических зон, территорий приоритетного развития, технопарков и технополисов. Но, к сожалению, их существование долгое время зависело не от экономической целесообразности, а от политической конъюнктуры.

Парадокс в том, что Украина полностью может претендовать на лидерство, по крайней мере, на просторах СНГ, по количеству и качеству законов в поддержку научно-технического и инновационного развития. Тем не менее, подавляющее большинство правительств своей реальной деятельностью торпедировали прогресс. Наиболее разрушительный удар был нанесен в 2005 году, когда правительства Тимошенко, а потом Еханурова просто отменили важнейшие меры, которые стимулировали инновационное развитие. Уверен, что мы в дальнейшем этого не допустим!

Мы уверены, что СЭЗ, ТПР и технопарки должны быть не средством получения налоговых льгот как это, к сожалению, было, а действенным инструментом стимулирования деловой и экономической активности. К их функционированию нужно подходить взвешенно, с учетом эффективности реализации конкретных инвестиционных проектов. Мы будем благодарны Академии за помощь в научном сопровождении государственных решений о

поддержке тех или иных проектов. И меры в этом направлении мы уже определили.

Могу засвидетельствовать, что ситуация постепенно начинает меняться: в бюджете 2007 года выделены 911 млн. грн. на инновационно-инвестиционное кредитование, что позволит привлечь более 10 миллиардов гривен инвестиций. Но важно, чтобы эти финансовые возможности были использованы максимально эффективно. Правительство уже приняло соответствующее постановление. Мы готовы принимать к рассмотрению конкретные проекты. Ждем от Академии активного участия. Все Ваши предложения будут вынесены на ближайшее заседание Межведомственного совета по вопросам инвестиций и инновационному развитию, который я возглавляю.

В Государственном бюджете Украины на 2007 год предусмотрено увеличение расходов на науку более чем на 16%. Но просто увеличивать научный бюджет недостаточно. Необходимо повышать отдачу от этого бюджета. Вы знаете, что Правительство в научно-технической и инновационной политике намеревается реализовывать стратегию стимулирования наиболее перспективных направлений инновационной деятельности. Разработан проект Закона “О внесении изменений в Закон Украины “О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине”. Симметричные изменения подготовлены и для Закона Украины “О приоритетных направлениях развития науки и техники”. Уверен, совершенствование законодательной базы научно-технического и инновационного развития в Украине должно происходить в постоянном режиме. Мы готовы корректировать законопроекты в соответствии с Вашими предложениями. Этого требует сама природа инноваций и научного прогресса.

Инновационная логика развития нашего государства вообще должна стать фундаментом законотворческой и управленческой деятельности. Правительство в тесном сотрудничестве с парламентской коалицией имеет для этого все необходимые рычаги. Нас поддержит и Президент Украины.

Принципиальное значение в сценарии инновационно-технологического прорыва Украины приобретают наука и образование, которые являются фундаментом конкурентоспособности современных государств. В Украине состояние науки и образования, к величайшему сожалению, и об этом нужно говорить с откровенностью, не отвечает целям инновационного развития. Невзирая на активное реформирование – иногда поспешное - по европейским образцам, отечественная система образования только выглядит европейской, но не является таковой по сути. Мы еще не пришли к той системе образования, которая формировала бы квалифицированные кадры для экономики будущего,

а не прошлого. В этом Украина уступает не только государствам-лидерам, например США, Германии. Мы начинаем значительно отставать даже от наших ближайших соседей – России, Казахстана.

Образование в Украине очень часто оторвано не только от экономики, но и от науки. Это деструктивная тенденция. Ведь перспективы экономического и социального развития сегодня в значительной степени связаны с уровнем интеграции науки и образования. Недаром в рамках Болонского процесса сформулирован тезис о тождественности пространств образования и исследовательской деятельности. Это – аксиома “экономики знаний” для стран-лидеров мировой экономики. Например, в США и Германии создаются научно-образовательные учреждения со специальным статусом, где преподают ведущие ученые, задействованные в таких отраслях, как информационные технологии, биотехнологии, материаловедение, теоретические науки. К счастью, Украине не нужно осваивать подобную практику с нуля – еще с советских времен на физико-технических, математических и некоторых других факультетах некоторых ведущих университетов у нас традиционно преподавали ученые, часто – с мировым именем. А вспомните систему специализированных интернатов – питомников перспективных ученых. Возможно, пришло время обновить эту традицию. Мы должны повысить эффективность координации научно-технической деятельности и вернуть науку в высшие учебные заведения! Но не за счет ослабления Академии. Наоборот – ее усиливая.

Совершенно очевидно: сегодня в Правительстве нет места горячим головам, которые призывали к расформированию НАНУ и передаче ее функций вузам. Это абсурдная идея. Реформировать Академию в моем понимании – значит помогать росту и обновлению академической базы.

В единую систему должны быть интегрированы не только наука и образование, но и бизнес.

Как показывает опыт тех стран, которым удалось сделать «инновационный рывок» в экономике, главным условием роста конкурентоспособности, развития соответствующей инфраструктуры, укрепления среднего и малого инновационного предпринимательства является мощная политическая поддержка со стороны власти.

Речь ни в коем случае не идет о «ручном управлении» экономикой, в чем, вы знаете, сегодня обвиняют правительство и меня лично. Я имею в виду принципиально другое. Нужно закрепить высокий политический и экономический статус инновационных изменений, совместными усилиями всех ветвей власти создать эффективное инновационное лобби. И, наконец, главное – необходимо направить политическую волю на то, чтобы развитие

государства было подчинено следующей формуле – “конкурентоспособная личность - конкурентоспособное образование – конкурентоспособная наука - конкурентоспособная экономика”.

Уважаемые коллеги!

Движущей силой научно-технологического прорыва и инновационного перевооружения национальной экономики во все времена является Академия наук Украины. Мы должны внимательно изучать и внедрять опыт наших соседей, но мы никогда не пойдём на ограничение автономии и прав Академии! Автономность Академии наук – одно из важнейших достояний современной науки, которое предполагает полную свободу и независимость творческого процесса, право управления имуществом. Однако, Президиуму НАНУ нужно в ближайшее время уделить серьезное внимание проблеме использования имущества Академии наук, исключить факты его нецелевого и неэффективного использования. Активы НАНУ должны эффективно служить целям научно-технического развития Украины и развития самой Академии.

Среди приоритетов Академии наук, бесспорно, должны быть фундаментальные исследования, а также те научно-технические направления, которые наиболее перспективны для экономики Украины.

Например, сегодня мировое сообщество активно обсуждает проблему энергетической безопасности.

В Украине есть разнообразный ассортимент материалов и самые точные, передовые технологии обработки, изготовления, сварки. Мы располагаем богатыми запасами урана, циркония, гафния – основных компонентов для производства топливных кассет, а также элементов систем управления и защиты реакторов. Украина обладает научно-техническим и промышленным потенциалом для создания собственных элементов ядерного топливного цикла. Научные центры Украины – ННЦ ХФТИ, Институт электросварки им. Е.О. Патона, Институт ядерных исследований Украины, Институт монокристаллов и другие – имеют большой опыт и внесли значительный вклад в развитие атомной науки и техники бывшего Союза.

В сфере ядерной энергетики есть проблемы, которые требуют немедленного решения. В первую очередь, это повышение общей надежности всех технологических узлов и систем ядерных реакторов АЭС, правил ядерной и экологической безопасности.

Анализ научного потенциала Украины свидетельствует о его способности решать собственными силами все важнейшие наукоемкие вопросы – от текущей эксплуатации энергоблоков АЭС до перспективного развития ядерной энергетики. Основную роль в этом должна сыграть Академия наук.

Еще одна проблема – жилищно-коммунальное хозяйство. Для решения научно-технических проблем в этой сфере правительство планирует реализовать государственную целевую программу. Я думаю, что наши ученые могли бы быстро и эффективно разработать новые методы защиты трубопроводов от коррозии, диагностики прорывов, энергосберегающего освещения улиц и зданий, экономные электродвигатели и силовую электронику для электротранспорта. Экономический эффект таких разработок очевиден.

Одним из способов привлечения ученых Академии к решению экономических задач также может стать программа модернизации и обновления государственных (казенных) предприятий. Их можно превратить в передовые полигоны для внедрения новых разработок украинских ученых. Для этого государственным предприятиям можно выделять целевые средства, оставив за ними право самостоятельно определять, какие именно ноу-хау им нужны.

Мы уверены: государство должно раскрыть экономический потенциал научной сферы, сделать так, чтобы экономике было выгодно развиваться по наукоемкому пути.

Определенные шаги в этом направлении нашим правительством уже делаются. В 2006 году прирост промышленного производства составил 6,2%, причем лидерами роста стали именно те отрасли, которые поддерживают инвестиционную деятельность. За прошлый год инвестиции в основной капитал выросли почти на 20% и почти вдвое превысили темпы прироста ВВП. Больше всего инвестиций было привлечено инфраструктурными проектами, в частности – строительством дорог и жилья. Также более чем вдвое выросло количество новых технологий, приобретенных предприятиями.

Понятно, что упомянутые тенденции 2006 года должны превратиться в макроэкономическую стабильность и постоянное повышение социальных стандартов. И это уже происходит. За три месяца текущего года промышленное производство возросло на 12,5%, а валовой внутренний продукт на 8%. Основные локомотивы роста – машиностроение (23,9%) и металлургия (16,9%).

На повестке дня – формирование целостной инновационной системы, ее всесторонняя институциональная и законодательная поддержка.

Потому первоочередными заданиями для Правительства, по моему мнению, являются:

- Определение научно-производственных точек роста, на которые Украине целесообразно сделать ставку для активного развития

высокотехнологичного сектора и успешного выхода на мировые рынки высоких технологий;

- Законодательное закрепление приоритетности развития высокотехнологичных отраслей экономики, создание прозрачных условий для отечественных и иностранных инвестиций в новые наукоемкие производства, в том числе – через специализированные государственные и частные инновационные венчурные фонды, “бизнес-инкубаторы” и тому подобное;

- Усовершенствование условий развития технопарков, специальных экономических зон и территорий приоритетного развития с учетом мирового опыта функционирования подобных территорий, а также обновления законодательной базы в этой сфере;

- Кардинальные изменения в управлении наукой и “осовременивание” системы государственной поддержки научно-технологических и инновационных программ: расширение конкурсного финансирования науки, обеспечение открытости получения и использования бюджетных ресурсов на исследование и разработки.

Уважаемые коллеги!

Создание и реализация долгосрочной стратегии конкурентоспособной экономики невозможны без политической и общественной солидарности! Сегодня у нас есть уникальный шанс объединить усилия институтов власти с творческим потенциалом научного сообщества для реализации амбициозных и масштабных национальных целей – в том числе для осуществления инновационного прорыва Украины. У этого проекта не может быть противников, ведь инновационная идеология – как идеология будущего – сплотит нацию лучше любых известных нам идей.

Благодарю за внимание.

<http://www.kmu.gov.ua/>