#### експертна анкета

(Запит № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

|  |
| --- |
| Назва наукового проекту на здобуття гранту: |
|  |
|  |
| Керівник наукового проекту: |
| Базова установа НАН України виконання наукового проекту: |
|  |
| Експерт (рецензент) (прізвище, ім’я, по-батькові або код експерта): |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№ з/п | Критерії оцінки | Оцінка  (у балах) |
| 1. | *Biдпoвiдніcть вимогам конкурсу*  Запит відповідає вимогам конкурсу – 20  Запит частково відповідає вимогам конкурсу – 10  Запит не відповідає вимогам конкурсу – 0  (якщо «0», то анкета не заповнюється) |  |
| 2. | *Актуальність роботи*  Відповідність світовому рівню – від 1 до 5  Тематика роботи не становить інтересу для сучасного етапу  розвитку науки – 0 |  |
| 3. | *Новизна ідеї*  Проект ґрунтується на нових ідеях світового рівня – 5  Проект продовжує розробку одного з актуальних завдань  в галузі – від 2 до 4  Проект ґрунтується на застарілих ідеях – 1 |  |
| 4. | *Характеристика роботи*  Оцінка наукового рівня та вагомості теоретичних або експериментальних досліджень, відповідність очікуваного кінцевого результату актуальним проблемам економіки, суспільства, національної безпеки – від 1 до 5  Завдання проекту не мають суттєвого фундаментального або прикладного значення – 0 |  |
| 5. | *Оцінка рівня технологій*  Можливість створення нової конкурентоспроможної технології – 5  Можливість суттєвого розвитку існуючих технологій – від 3 до 4  Передбачається використання традиційних технологічних  підходів – 2 |  |
| 6. | *Оцінка устаткування*  Можливість розроблення нового технологічного  або діагностичного обладнання – 5  Можливість модернізації існуючої експериментальної  бази – від 3 до 4  У роботі буде використано існуюче обладнання – 2 |  |
| 7. | *Методична новизна*  Буде розроблено новий ефективний метод досліджень – 5  Буде суттєво вдосконалено традиційний метод досліджень – 4  Буде використано традиційний метод досліджень – 3  Запропоновані методи досліджень не відповідають сучасному  рівню – 0 |  |
| 8. | Оцінка відповідності запланованих po6iт науковим i технічним можливостям виконавців – від 1 до 3 |  |
| 9. | Оцінка рівня наукових публікацій з тематики роботи – від 0 до 5 |  |
| 10. | Вірогідність виконання роботи з технічної точки зору та y межах відпущеного часу – від 1 до 3 |  |
| 11. | Оцінка вірогідного комерційного потенціалу роботи – від 1 до 5 |  |
|  | ***Сума балів:*** |  |
|  | *Висновок експерта:*  – «робота позитивно оцінюється і визначається пріоритетною для виконання»  – «робота є доцільною для виконання»  – «виконання роботи є недоцільним»  (потрібне підкреслити) |  |

Лінія відриву

Назва наукового проекту (Запит №) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Експерт \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(підпис)* *(ініціали, прізвище)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.